RAPPORTO AL CONSIGLIO DEGLI AMMINISTRATORI FIDUCIARI DI:
RIGPA FELLOWSHIP UK, AND RIGPA FELLOWSHIP US.

ESITO DI UN'INDAGINE SULLE ACCUSE RIVOLTE CONTRO SOGYAL LAKAR (ANCHE CONOSCIUTO COME SOGYAL RINPOCHE) IN UNA LETTERA DEL 14 LUGLIO 2017

KAREN BAXTER, PARTNER
LEWIS SILKIN LLP
22 agosto 2018

Una nota preliminare sulla terminologia

All'interno della comunità buddhista, l'appellativo "Rinpoche" ha un grande significato. Non sfuggirà all'attenzione di nessuno associato (o precedentemente associato) con Rigpa che a Sogyal si fa riferimento in tutto questo rapporto con il suo nome completo, Sogyal Lakar, invece di chiamarlo Sogyal Rinpoche.
Ciò riflette semplicemente il fatto che questo rapporto è stato redatto secondo una prospettiva indipendente, non buddhista. È inteso come un'espressione di neutralità, e in questo non dovrebbe essere letto niente di più.
Ove possibile, è stato evitato l'uso di pronomi personali che potrebbero consentire l'identificazione di testimoni. Questo non è stato sempre possibile in quanto il contenuto della loro testimonianza rivela a volte il loro genere.

Sintesi indicativa

Mentre ho visto che evidentemente molte persone sentono di aver tratto grandi benefici dall'avere Sogyal Lakar come insegnante, le esperienze individuali sono molto diverse. Ci sono diversi gradi di vicinanza a Sogyal Lakar, e le persone con i rapporti più stretti vengono regolarmente definiti "il cerchio interno".
Le esperienze di alcuni membri di questa cerchia ristretta sono molto diverse dalle esperienze di molti di coloro che sono meno vicini.
Non tutte le accuse contro Sogyal Lakar sono confermate, come spiegato nel corpo del rapporto qui di seguito, ma sulla base delle evidenze a mia disposizione, sono convinta che, nel bilancio delle probabilità:
a) alcuni studenti di Sogyal Lakar (che facevano parte del "cerchio interno", come descritto più avanti in questo rapporto) siano stati sottoposti a gravi abusi fisici, sessuali ed emotivi da parte sua; e
b) c'erano individui senior all'interno di Rigpa che erano a conoscenza di almeno alcuni di questi aspetti e hanno mancato di prenderli in considerazione, lasciando altri a rischio.
Una serie di gravi preoccupazioni derivano dalle mie conclusioni che, a mio parere, devono essere affrontate. Raccomandazioni e punti d'azione proposti sono definiti alla conclusione di questo rapporto.

Finalità dell'indagine

Lo scopo dell'indagine è stato definito dal Comitato d'indagine (NdT: un comitato di 4 persone,

delle quali 2 appartenenti a Rigpa UK e 2 a Rigpa USA, che hanno tenuto i rapporti con l'autrice dell'indagine e del rapporto) come segue:
a) Accertare più dettagliatamente le accuse specifiche contro Sogyal Lakar e identificare i potenziali testimoni di tali accuse.
b) Comprendere fino a che punto i membri anziani di Rigpa fossero a conoscenza di queste accuse e se queste siano state, a suo tempo, trattate in modo appropriato.
c) Permettere a Rigpa di fare un primo passo per risanare la situazione e per riconciliarsi con coloro che sentono di essere stati danneggiati, ascoltandone le esperienze in modo aperto, imparziale e sensibile.
d) Fornire una valutazione indipendente di ciò che Rigpa ha bisogno di imparare e cambiare alla luce di queste esperienze, in termini di strutture, procedure interne e simili.
È stato concordato che questo rapporto avrebbe esposto le mie principali risultanze, insieme a eventuali raccomandazioni o cose da imparare da parte Rigpa per andare avanti. È stato inoltre riconosciuto fin dall'inizio che questo rapporto potrebbe essere un preliminare, con una raccomandazione per ulteriori indagini da svolgere.

L'Approccio

All'inizio dell'indagine fu concordato con il Comitato d'indagine che inizialmente avrei cercato di intervistare gli otto autori della lettera di Reclamo. Successivamente, avrei identificato altri che ritenessi in possesso di rilevanti evidenze, e che fossi libera di determinare quali avrebbero dovuto essere queste persone e quante persone avrei dovuto vedere, entro i limiti del budget di spesa che era stato concordato con Rigpa.
Nello stesso giorno in cui ho ricevuto l'incarico, ho scritto agli otto autori della lettera del 2017 per invitarli a incontrarmi per partecipare alle indagini.
Ad oggi, alcuni di quegli autori non mi hanno nemmeno risposto. Altri lo hanno fatto, ma era chiaro fin dall'inizio che alcuni degli autori della lettera nutrivano un profondo sospetto che l'indagine non fosse condotta in modo indipendente, o che fosse una specie di trappola.
Ho trascorso alcuni mesi concordando parametri che avrebbero permesso ad alcuni di loro di sentirsi sicuri e disposti a partecipare. Alla fine siamo stati in grado di raggiungere un punto in cui alcuni degli autori della lettera hanno accettato di incontrarmi. Tuttavia, ho concordato di non identificare quali tra loro mi hanno parlato, o con quanti di essi ho parlato.
Mentre il processo di negoziazione dei termini di partecipazione per gli autori della lettera era in corso, sono stata contattata da altre persone che mi hanno detto di avere conoscenze di prima mano da condividere con me. Nella misura in cui queste persone affermavano di avere conoscenza delle questioni menzionate nel Reclamo, o di una natura simile, ho organizzato un incontro con la maggior parte di questi individui e ne ho ricevuto la testimonianza di persona.
Questo gruppo di persone comprendeva tre ex amministratori fiduciari di Rigpa UK (Testimone B, Testimone C e Testimone D), dei quali ciascuno mi ha fornito evidenze separatamente e ha accettato di essere identificato come ex fiduciario in questo modo. Mi è stato inoltre fornito un certo numero di dichiarazioni scritte o altre evidenze in relazione alle accuse.
All'interno di Rigpa, ho chiesto interviste a tre studenti senior e di lunga data, che mi erano stati indicati da alcuni degli scrittori della lettera come persone con cui avrei dovuto parlare. Tutti loro

hanno acconsentito e mi hanno fornito evidenze di persona.
Devo chiarire che ci sono altri individui che si sono offerti di parlarmi ma con cui non sono stata in grado di parlare. Affronto il fatto di queste testimonianze in sospeso qui di seguito nella sezione intitolata: ulteriori accuse.
L'indagine è stata di portata internazionale e ho partecipato a interviste testimoniali dirette in sei sedi in tre paesi diversi. Inoltre, mi sono stati forniti resoconti scritti di altri testimoni. In totale, ho ricevuto evidenze da ventidue testimoni rilevanti. Rigpa ha esteso il budget iniziale per le indagini al fine di rendere questo possibile.

Parametri di partecipazione

Fin dall'inizio, è stato concordato col Comitato d'indagine che, laddove ogni testimone desiderasse darmi la sua testimonianza senza essere identificato, o in riservatezza, ciò sarebbe stato rispettato e io non sarei stata obbligata a condividere tali identità con Rigpa.
In vista delle interviste in arrivo, il Comitato d'indagine di Rigpa ha inoltre fornito le seguenti garanzie in risposta alle richieste dirette di alcuni degli autori del Reclamo:
"*Confermiamo che nessuna azione legale sarà intrapresa da o per conto di Rigpa nei confronti di alcuno degli 8 autori della lettera, o contro qualsiasi altra vittima di abuso che si faccia avanti, come conseguenza dell'aver fornito testimonianze a Karen come parte dell' indagine.*
Esiste un numero enorme di membri di Rigpa in tutto il mondo quindi non siamo nella posizione di impedire a tutti i nostri membri di intraprendere azioni legali, ma confermiamo che Rigpa non sosterrà o incoraggerà nessuno a intraprendere azioni legali contro di voi derivanti dalla vostra partecipazione all' indagine.
Inoltre, vorremmo sottolineare che la natura riservata delle vostre interviste con Karen ... vi aiuterà a proteggervi - pochissime persone sapranno quali informazioni avrete condiviso ".
In risposta alle richieste di alcuni degli autori della lettera, il Comitato d'indagine ha anche accettato di impegnarsi a rendere disponibile una copia di questo rapporto a ciascuno degli autori della lettera che abbia partecipato all'indagine, e al pubblico.
Queste assicurazioni hanno fatto una differenza significativa per molte persone che hanno partecipato all'indagine e molti dei testimoni che hanno accettato di parlarmi si sono affidati ad esse. La maggior parte dei testimoni hanno chiesto di rimanere anonimi. Tuttavia, tutti hanno convenuto che le informazioni che hanno fornito a me possono essere utilizzate in questo rapporto, accettando che ciò potrebbe consentire che siano identificati, in una certa misura.
Al fine di proteggere il più possibile le identità dei testimoni, ho applicato un termine identificativo a ciascuna persona che mi ha parlato, o di cui si è parlato; quelli a cui ho fatto riferimento come ad esempio "Testimone A" mi hanno fornito evidenze, e quelli di cui si è parlato, ma dai quali non ho ricevuto evidenze direttamente, sono indicati come, ad esempio, "Studente 1".
Ci sono tre testimoni citati nel rapporto come "Testimoni appartenenti alla gestione di Rigpa" (Testimone N, Testimone O e Testimone P); questa descrizione riflette il fatto che sono studenti senior che hanno ricoperto e continuano a ricoprire posizioni di influenza. Non sono stata più specifica sui loro ruoli attuali in quanto ciò li identificherebbe. Fornirò al Comitato d'indagine un segnale riservato che consentirà loro di identificare (solo) quei testimoni o studenti, a cui si fa riferimento nel rapporto, che attualmente ricoprono posizioni senior all'interno di Rigpa. Questo è fatto puramente perché Rigpa sia in grado di seguire i passi indicati nelle mie raccomandazioni (se

accettate).
Per motivi di trasparenza, vi è una persona alla quale nel rapporto si fa riferimento con due distinti termini identificativi: questo perché le informazioni fornite in un'area del rapporto consentirebbero di identificare il testimone con informazioni incluse altrove.
Quando informazioni sensibili sono state fornite da testimoni che si riferiscono a studenti che non hanno partecipato all'inchiesta e non hanno quindi acconsentito all'inclusione di tali informazioni, tali informazioni sono state esposte in un allegato riservato separato del presente rapporto.
L'allegato riservato sarà reso disponibile su base strettamente riservata al Comitato d'indagine (fermo restando che sarà autorizzato a condividerlo esclusivamente con la UK Charity Commission).

Onere della prova

Nel raggiungere le mie conclusioni ho applicato lo standard di prova civile del Regno Unito (in opposizione allo standard penale). Ciò significa che, al fine di sostenere una accusa, ho bisogno di essere convinta, sulla base di evidenze pertinenti e sufficienti, che il comportamento si è verificato "secondo il bilancio delle probabilità".
In sostanza, questo significa che, al fine di sostenere l'accusa, devo concludere che c'è più del 50% di possibilità che il presunto comportamento si sia verificato.
Alcune delle accuse mosse contro Sogyal Lakar indicherebbero, se provate, un comportamento criminale.
Devo chiarire che, nel Regno Unito, perché qualcuno possa essere condannato per un crimine, si applica un livello più elevato di prove - le accuse dovrebbero essere dimostrate "oltre ogni ragionevole dubbio". Se questo sia il caso in relazione alle accuse contro Sogyal Lakar, sarebbe una questione per le autorità competenti per l'applicazione della legge e ho sollecitato coloro che si ritengono vittime di comportamenti criminali a contattare la polizia, se si sentono in grado di farlo.

Raccomandazioni

Mi è stato chiesto di esprimere qualsiasi raccomandazione che dovessi avere per il cambiamento all'interno di Rigpa come risultato delle mie scoperte. I miei consigli pratici sono riportati di seguito. Se dovessero essere accettati, ci sarà del lavoro dettagliato da eseguire nell'attuazione delle raccomandazioni all'interno dell'organizzazione Rigpa, che opera in un diverso numero di paesi. Sarà necessario, per certi aspetti, prendere in considerazione e tenere conto delle leggi, dei regolamenti e delle linee guida locali in ciascuno di questi paesi, oltre a tenere in considerazione la personalità giuridica e la struttura amministrativa attraverso cui Rigpa opera in ogni paese.
Ci sono anche una serie di aspetti che potrebbero richiedere ulteriori indagini prima che la leadership di Rigpa sia in grado di prendere decisioni definitive in relazione a questa questione generale. Le possibilità di tali ulteriori indagini sono indicate in vari punti del rapporto.
Prima di passare a implementare le raccomandazioni qui di seguito, il mio punto di vista è che la leadership di Rigpa dovrebbe considerare prima l'effetto complessivo di queste scoperte sulla sua missione e sul suo compito come organizzazione.
Nel Regno Unito, ad esempio, gli amministratori fiduciari dovrebbero considerare se i risultati del rapporto, le risorse necessarie per agire rispetto alle raccomandazioni e il grado in cui il compito e

il profilo di Rigpa è stato in passato strettamente associato al personaggio di Sogyal Lakar, renda possibile per l'organizzazione il superamento di questi eventi e l'operare in modo sostenibile e con successo in futuro. Su questo si dovrebbe ricevere un consiglio appropriato e si dovrebbe notare che, sollevando questo problema per i fiduciari, non cerco di orientare la loro decisione in un modo o nell'altro, essendo tale orientamento al di fuori dell'ambito della mia indagine e del mio mandato.
Supponendo che la dirigenza di Rigpa concluda che il corso generale appropriato è quello di mettere in atto strutture e procedure per garantire che il suo compito come organizzazione possa continuare in futuro senza rischi di arrecare danni, raccomando quanto segue:
1) Sogyal Lakar non dovrebbe prendere parte ad alcun evento futuro organizzato da Rigpa o avere altrimenti contatto con i suoi studenti;
2) Rigpa dovrebbe prendere provvedimenti per dissociarsi da Sogyal Lakar nel modo più completo possibile (avendo riguardo per eventuali accordi giuridici che possano al momento collegare l'organizzazione con lui);
3) La leadership di Rigpa in ciascun paese (che siano i fiduciari o i loro omologhi) e il Consiglio della Visione dovrebbero, per quanto necessario, essere rinnovati per garantire che:
a) i suoi membri non siano connessi con gli eventi che hanno procurato i danni citati in questo rapporto e così possano condurre in modo credibile il programma delle modifiche richieste;
b) tutti i suoi membri si impegnino pubblicamente al concetto che l'abuso non sarà tollerato da, per o contro nessuno, all'interno di Rigpa (compresi gli insegnanti); e:
c) laddove possibile, la leadership dovrebbe includere alcuni membri che non siano connessi con il corpo studentesco, ad esempio: amministratori fiduciari laici come tali sarebbero riconosciuti nel Regno Unito.
4) Una gestione retta da professionisti dovrebbe essere nominata presso ciascun principale centro Rigpa. Ove possibile, tale gruppo dirigente dovrebbe includere alcuni membri che non facciano parte del corpo studentesco. Ci si dovrebbe prendere cura di garantire che tutti i membri della direzione siano in grado di esercitare le loro responsabilità e non siano inibiti nel farlo, ad esempio come conseguenza del considerare se stessi come tenuti a dimostrare "rispetto incrollabile" nei confronti del guru.
5) Dovrebbe essere effettuata un'adeguata valutazione del rischio che affronti l'intera gamma delle attività dell'organizzazione, e regolarmente aggiornata. La valutazione del rischio dovrebbe riguardare specificamente l'insegnamento delle pratiche che sono, o sono state, associate allo Dzogchen mandala; - giudizi accurati e ben guidati dovranno essere fatti sull'uso futuro di tali pratiche all'interno dell'organizzazione. A scanso di equivoci, qualsiasi pratica che ammetta l'abuso di uno studente non dovrebbe mai essere tollerata.
6) Sarebbe opportuno attuare una politica di salvaguardia completa e scritta per garantire che:
a) le relazioni sessuali tra insegnanti e studenti siano proibite interamente o soggette a specifiche misure di protezione per garantire che non vi possa essere abuso di potere;
b) qualsiasi compito di 'assistenza del lama' che si ritenga necessaria sia effettuata in modo tale da garantire che la salute e la sicurezza di chi fornisce questi servizi sia adeguatamente protetta;

c) i meccanismi per la segnalazione riservata delle obiezioni e/o preoccupazioni siano chiari e possano essere facilmente trovati da quelli che avessero tali obiezioni;
d) le segnalazioni di eventuali incidenti e accuse siano registrate e archiviate in modo sicuro e corretto;
e) gli incidenti e le accuse siano prontamente esaminati in conformità con la relativa politica di sicurezza e appropriate azioni di conseguenza siano intraprese;
f) venga presa in considerazione la segnalazione di incidenti gravi alle forze dell'ordine e alle competenti autorità giurisdizionali; e:
g) i membri della gestione e della leadership di ciascuna entità Rigpa siano a conoscenza e adeguatamente formati per le loro responsabilità.
7) Oltre ai meccanismi di segnalazione interna resi disponibili, dovrebbe essere istituito anche al di fuori di Rigpa, un servizio di assistenza per gli abusi.
8) Nella misura in cui non lo abbia già fatto, Rigpa dovrebbe rivedere le sue attività di raccolta fondi e assicurarsi che siano conformi alle leggi e ai regolamenti locali.
Questa revisione dovrebbe specificamente includere i contesti in cui gli eventi Rigpa, come i ritiri, possano essere usati come un'opportunità per terze parti, ad esempio relatori esterni, di raccogliere fondi per altre cause e/o invitare al versamento di gratuità per loro conto. Dovrebbe esserci una chiarezza assoluta sull'uso corretto di tutti questi fondi.
9) Dovrebbe essere stabilito un approccio chiaro circa l'incarico a relatori e insegnanti, che assicuri che siano a conoscenza delle principali politiche, compresa la tutela delle persone e la raccolta di fondi, prima che abbiano contatti con gli studenti.
10) Per quanto possa essere coerente con le più ampie responsabilità finanziarie di Rigpa, dovrebbe essere creato un fondo per fornire consulenza professionale alle persone colpite da abusi.
11) Dovrebbe essere intrapreso un programma appropriato di comunicazioni, relativo ai suddetti provvedimenti, con gli autori della lettera (del 2017), con gli studenti e la più ampia comunità di Rigpa.
Oltre a una prima comunicazione che illustri l'impegno di Rigpa per costituire un ambiente sicuro e protetto per tutti gli studenti e i passi da compiere per raggiungere tale obiettivo, dovrebbero essere forniti aggiornamenti regolari fino a che il programma delle modifiche sia stato completato.
12) La leadership di Rigpa dovrebbe prendere in considerazione (ricercando ulteriori consigli, secondo necessità) in che misura sia obbligata a segnalare qualsiasi aspetto delle questioni contenute nel presente rapporto alle autorità di pubblica sicurezza o alle competenti autorità giurisdizionali, in ogni ambito legislativo applicabile.